

METODOLOGÍA

“El Observatorio no debe entenderse como “un ataque” hacia los medios de comunicación sino como una aportación para proporcionar herramientas que faciliten la representación de una sociedad diversa”

Selección de noticias

1. Medios (versiones digitales):

El País
El Mundo
La Razón
La Vanguardia
eldiario.es

2. Términos sobre las que se va a realizar la búsqueda (8):

islam
musulmán/a/s
yihad
yihadismo
yihadista/s
islamismo
islamista/s
islamofobia

3. Ámbito geográfico: España y Europa

4. Autoría: Solo se analizarán artículos firmados por periodistas españoles o por la redacción del diario. Descartamos noticias de agencias de prensa nacionales e internacionales, así como artículos traducidos de otros periódicos internacionales puesto que el objetivo principal del Observatorio es tener un impacto sobre los redactores de la prensa española.

5. Datos sistematizados: titular (y subtítular cuando lo haya), autor, fecha, periódico, cuerpo del artículo, imagen (cuando la haya) y enlace.

6. Comentarios: Al analizar el volumen de islamofobia presente en los comentarios de las noticias, el Observatorio de la Islamofobia en los Medios pretende estudiar en qué medida las noticias islamófobas conducen a que la intervención de los usuarios sea islamófoba, a la vez que comprobar si las dinámicas informativas con un tratamiento acertado del islam derivan en comentarios respetuosos o inclusivos, o si, por el contrario, la tendencia islamófoba se mantiene.

Se estudiarán los comentarios de seis noticias por medio y mes lo que representa aproximadamente un **30% de las noticias** de la muestra total analizada en las estadísticas. Priorizaremos siempre conseguir el mayor equilibrio posible de noticias rojas, amarillas y verdes en esta selección de piezas informativas cuyos comentarios analizaremos (10% rojas, 10% amarillas, 10% verdes).

El criterio de selección de comentarios seguirá el **orden cronológico** de aparición en el diálogo por dos motivos: comprobar a través de un estudio sostenido en el tiempo las conclusiones de otros informes en los se destaca la importancia de los primeros comentarios a la hora de marcar las tendencias de la conversación; y adaptarnos a las opciones de lectura que ofrecen los distintos medios de comunicación cuyos comentarios vamos a analizar, ya que, no cuentan con políticas de participación homogéneas.

Se seguirá la misma metodología que sirve para el análisis de las noticias. Si **la mitad** de los comentarios publicados (analizando un máximo de 20 y un mínimo de 4) son islamófobos, se considerará que la tendencia de la conversación es islamófoba.

SEMÁFORO. Criterios de clasificación

Rojo (islamofobia activa): noticias en las que aparecen indiscutiblemente ideas islamófobas ya sea en el titular/subtitular y/o en el texto e imagen.

El color rojo se asignaría a textos que respondan a uno o varios de los 8 indicadores del Runnymede Trust (basándose en el efecto que provoca el artículo):

1. Entender el islam y/o las personas musulmanas **como una entidad monolítica o estática, incapaz de adaptarse a nuevas realidades.**
2. Entenderlas **como diferentes, separadas e independientes**, no influenciadas por factores culturales y **sin valores comunes con otras culturas.**
3. Entenderlas **como inferiores, bárbaras, irracionales, primitivas y sexistas.**
4. Verlas como **enemigas agresivas, amenazantes, aliadas del terrorismo y del choque de civilizaciones.**
5. Entender el islam como **ideología política y militar.**
6. **Rechazar sin ningún tipo de consideración a cualquier crítica hecha en Europa desde personas o entidades musulmanas.**
7. **Justificar las prácticas discriminatorias contra las personas musulmanas.**
8. **Entender la hostilidad contra las personas musulmanas o el islam como algo “natural”.**

Elementos prácticos de detección de estos 8 indicadores de asignación de color rojo:

- Titular con contenido islamófobo/estigmatizador
- Uso del lenguaje:
 - Uso (y abuso) de terminología incorrecta, innecesaria, sensacionalista
 - Uso de estereotipos negativos y generalizaciones
 - Recurso a eufemismos y metáforas
 - Utilización de la dialéctica “Ellos” (grupo homogéneo, primitivo, radical) contra “Nosotros” (pacíficos, educados, civilizados)
 - Dramatización

Ámbar (islamofobia pasiva): noticias que sin ser explícitamente islamófobas favorecen una interpretación islamófoba.

Indicadores para la asignación del color ámbar:

- Falta de contexto de la noticia, acontecimiento, hecho o fenómeno
- Incorporación de información no relevante para la noticia con potencial estigmatizador (en el cuerpo de la noticia)
- Errores factuales
- Uso deficiente o sesgado de las cifras
- Mala elección de imágenes que acompañan el artículo
- Consideración de la normalidad como excepcionalidad
- Orientalismo
- Voces estereotipadas / ausencia de voces relevantes

Verde (no islamófobas): noticias que cubren el islam sin contenido islamófobo.

CÓDIGO DE TIPIFICACIÓN

1. Periódico

1. El País
2. El Mundo
3. La Razón
4. La Vanguardia
5. eldiario.es

2. Tipo de artículo:

1. Noticias de información
2. Entrevistas
3. Artículos de opinión
4. Otros

3. Criterio geográfico[4]:

1. España
2. Europa

4. Semáforo

1. Rojo
2. Ámbar
3. Verde

5. Términos relacionados.

Además de los 8 términos de búsqueda el artículo puede incluir los siguiente conceptos, palabras o derivados:

1. terrorismo/terrorista
2. mujer
3. radicalismo/radicalización
4. velo/burqa/burka/hijab/hiyab/pañuelo/niqab
5. refugiados

Si no aparece ninguno de esos términos se indicará con un 0 (cero). En caso contrario, e independientemente de las veces que aparezca el término, lo indicaremos con un 1 (uno).

6. Imagen.

Clasificación de las imágenes que acompañan la noticia:

0. No hay imagen
1. La imagen ilustra correctamente la noticia

2. La imagen no ilustra correctamente la noticia

Contenido. Se tiene en cuenta si el contenido de la noticia sobre la comunidad musulmana es:

1. Un tema positivo
2. Un tema negativo

7. Comentarios

1. Los comentarios tienden a la islamofobia
2. Los comentarios no tienden a la islamofobia

INFORMES. ANÁLISIS CUALITATIVOS

- **¿QUIÉN?** ¿Quién está detrás del medio? Análisis editorial de los seis medios de la prensa escrita:
 - estructura del periódico
 - tirada
 - territorio en el que se publica
 - organizaciones y empresas que participan
 - ¿A qué público se dirige el periódico?
 - ¿Quién escribe en este periódico? ¿Quién les ofrece la información (periodistas mismos del periódico, agencias de información, etc.)?
 - ¿Cuál es la tendencia política del director/a del periódico?
 - ¿Cómo se reflejan en la línea editorial los temas relacionados con inmigración/musulmanes/interculturalidad/convivencia/terrorismo?
- **¿CÓMO?**
 1. Contextualización de la noticia y seguimiento de noticias
 2. Tono del artículo.
 - ¿Cuál es el tono general del artículo? ¿Cuál es su lógica discursiva? (ej. negativo “choque de civilizaciones” – ellos contra nosotros – ; visión maniquea y binaria; o ej. positivo intenta promover un discurso de convivencia; parte desde una perspectiva crítica.
 - ¿Cómo se describen a las personas que son sujetos del artículo? (ej. Se enfatiza su origen? ¿Se enfatiza su vestimenta, aspectos físicos,...?)
 - ¿Insiste en el uso de estereotipos? ¿Tiende a la generalización? ¿Emplea eufemismos y/o metáforas?
 - ¿Cuál es el efecto emocional de dicho título? Sensacionalista/ Miedo/Degradante/... o Positivo/Inclusivo/Critico/...
- **¿QUÉ?** Elementos incluidos en el artículo cuyo uso hay que analizar:
 1. Titular del artículo
 2. Uso de cifras:
 - ¿Se enseña una fuente al citar cifras por los periodistas? Si es el caso, ¿de dónde provienen?
 - En el contexto del artículo, ¿Qué rol descriptivo tienen las cifras? ¿Qué intentan demostrar?

- ¿Hay un intento de contextualizar/discutir o relativizar las cifras?

3. Uso de imágenes:

- ¿La imagen describe y/o es adecuada para entender la información?
- ¿Qué o quién figura en estas imágenes: mujeres/hombres/niños?
- ¿Cómo es la representación del sujeto en la imagen?

4. Uso del lenguaje:

- ¿Cuál es el campo léxico empleado?
- ¿El uso de la terminología es correcto y adecuado?
- ¿Qué tipo de eufemismos se utilizan en el artículo?
- ¿Qué metáforas son utilizadas?

5. Efectos del lenguaje:

- ¿Cuál es el sentido literal de la palabra y/o expresión que es problemático?
- ¿Contiene esta palabra o expresión connotaciones positivas o negativas?
- ¿Hasta qué medida la palabra/expresión corresponde a lo que sucede en el terreno?
- ¿Dicha palabra/expresión está “cargada”? ¿Hasta qué punto esta palabra/expresión nos aleja de la neutralidad?
- ¿Esta palabra/expresión ayuda a entender la información en su contexto?

6. Voces:

- ¿A quién se da voz en el artículo?
- Fuentes de la noticia:
 - representantes de instituciones del Estado
 - expertos
 - musulmanes comunes
 - personas radicalizadas
- Las fuentes musulmanas ¿Son representativas? ¿equilibradas? ¿guardan relación con la temática del artículo?